

Datum: 24. 7. 2013

Projekt OBOGATENO UČENJE TUJIH JEZIKOV II

RAZVOJNA NALOGA 1: Povratna informacija o RN-1 s priporočili za nadaljnje delo

OPOMBA: Povratna informacija o RN-1 zadeva zgolj tiste dimenzije in/oz. komponente, ki se nanašajo na oba temeljna makrodidaktična – in nadpredmetna - koncepta projekta OUTJ in OUTJ-2, tj. na sistem medpredmetnih in kurikularnih povezav (MIKP) in na sistem sodelovalnega in timskega poučevanja (SITP). Mikrodidaktične predmetne ravni naša povratna informacija ne vključuje, ker to ni bil niti namen oz. cilj projekta niti Projektna skupina ZRSŠ za to ni ustrezno strokovno sestavljena oz. usposobljena.

Udeleženec projekta (ime in priimek, predmet; tel/GSM, e-naslov)	SMAJLAGIĆ SENIJA , slovenščina 031-692 328, ssmailagic@siol. net
Šola	Srednja ekonomska in poslovna šola Kranj
Datume predložitve	12. 8. 2013
Avtor/-ji RN-1:	Senija Smajlagić

1 Holistična ocena

nazoren primer pedagoške prakse

RN -1 prikazuje nazoren primer pedagoške prakse materinščine in nejezikovnega predmeta, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP. Večina zahtevanih kategorij je opisano korektno.

Legenda: (1) odličen, prenosljiv primer pedagoške prakse po načelih SITP; (2) dober, usmerjevalen primer pedagoške prakse po načelih SITP; (3) nazoren primer pedagoške prakse, ki pa v nekaterih elementih še odstopa od načel SITP; (4) spodbuden primer pedagoške prakse, ki pa ga je treba še nadgraditi po načelih SITP

2 Povratna informacija po poglavjih

1. Priprava na medpredmetno povezavo	Pedagoška praksa prikazuje primer timskega poučevanja materinščine in nejezikovnega predmeta. Prikazan primer je nazoren, njegovi cilji in pričakovani učni rezultati (PUD) pa so opisani korektno. Priprava na medpredmetno sodelovanje nekoliko skromneje opisuje učne cilje obeh predmetov in način izvedbe povezave (opisana je le vrsta timskega poučevanja, pomanjkljiv pa je opis pristopov in metod poučevanja ter vrste povezave). Primer pedagoške prakse ustreza ciljem in parametrom OUTJ projekta, vendar še ni v celoti oblikovan kot primer medpredmetne oz. kurikularne povezave jezikovnega in nejezikovnega predmeta. RN-1 vsekakor predstavlja dobro zasnovo da se jo v prihodnje razvije v jezikovno povezavo.
2. Izvedba medpredmetne povezave	Opis poteka povezave je naveden nazorno, skromneje pa so opisani rezultati povezave.
3. Refleksija in evalvacija izvedene medpredmetne povezave	Refleksijski vrednotenji učitelja 1 in učitelja 2 opisujeta le ocene o ustreznosti/izvedljivosti načrta povezave, pomanjkljiv pa je opis kakovosti sodelovanja, učinkovitosti izbranih pristopov/metod, posebno uspešnih elementov povezave, morebitnih odstopanj od načrta in sprememb, ki bi jih bilo smiselno vpeljati. Učitelja se v vrednotenju dotakneta tudi težav pri načrtovanju timskega poučevanja. Odzivi in mnenja dijakov so opisana nekoliko skromneje.

3 Priporočila za nadaljnje delo

Morda bi kazalo nekoliko podrobneje opisati rezultate izvedene povezave, saj nam slednji pokažejo ali so bili realizirani zastavljeni cilji le-te. Smiselno bi bilo zapisati tudi celoviti refleksiji obeh učiteljev, saj bi slednji celostno osvetlili timsko poučevanje na izbranem vsebinskem področju v vseh fazah pouka (pripravljalni, izvedbeni in evalvacijski). V končni refleksiji pa bi bilo prav tako preudarno zapisati zamisli, četudi zgolj okvirne, za morebitne spremembe v izvedbi učnega sklopa, s katerimi bi ga kakovostno nadgradili na organizacijsko-izvedbeni (MIKP, SITP) in/oz. mikro-didaktični ravni (pristopi/metode, učne dejavnosti idr.). Velik doprinos k refleksiji in evalvaciji izvedene medpredmetne povezave pa vsekakor predstavljajo tudi mnenja in odzivi dijakov, zato bi jih kazalo zapisati nekoliko podrobneje.

Mnenje pripravila
Petra Založnik

Vodja projekta
Katja Pavlič Škerjanc